

**PEMBINGKAIAN BERITA PEMILIHAN ULANG CALON WALIKOTA  
SURABAYA 2010**

(Studi Analisis Framing Pembingkaihan Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota  
2010 pada Surat Kabar Jawa Pos dan Surabaya Post Periode 1 Agustus - 3  
Agustus 2010)

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk memenuhi sebagai persyaratan memperoleh Gelar Sarjana  
pada FISIP UPN “Veteran” Jawa Timur**



Oleh :

**ANDRI KRISBIYANTONO**  
**NPM. 054 3010 318**

**YAYASAN KEJUANGAN PANGLIMA BESAR SUDIRMAN  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
SURABAYA  
2010**

**PEMBINGKAIAN BERITA PEMILIHAN ULANG CALON WALIKOTA  
SURABAYA 2010  
(Studi Analisis Framing Pembingkai Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010  
pada Surat Kabar Jawa Pos dan Surabaya Post Periode 1 Agustus - 3 Agustus 2010)**

Oleh :

**ANDRI KRISBIYANTONO**  
**NPM. 054 3010 318**

Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur  
Pada tanggal 2 Desember 2010

**PEMBIMBING UTAMA**

**TIM PENGUJI**

**1. Ketua**

**Dra. Diana Amelia, M.Si**  
**NIP. 19630907 199103 2001**

**Ir. H. Didiek Tranggono, MSi**  
**NIP. 19581225 19900 1001**

**2. Sekretaris**

**Dra. Diana Amelia, M.Si**  
**NIP. 19630907 199103 2001**

**3. Anggota**

**Dra. Herlina Suksmawati, MSi**  
**NIP. 19641225 199309 2001**

**Mengetahui,  
DEKAN**

**Dra. Ec. Hj. Suparwati, M.Si**  
**NIP. 19550718 798302 2001**

## KATA PENGANTAR

**Alhamdulillah** segala puji bagi Allah SWT, Sang pemberi nafas hidup pada seluruh makhluk. Hanya kepadaNya-lah syukur dipanjatkan atas selesainya skripsi ini. Sejujurnya penulis akui bahwa pendapat sulit ada benarnya, tetapi factor kesulitan itu lebih banyak datang dari diri. Karena itu, kebanggaan penulis bukanlah pada selesainya skripsi ini, melainkan kemenangan atas berhasilnya menundukkan diri sendiri. Semua kemenangan dicapai tidak lepas dari bantuan berbagai pihak selama proses penyelesaian skripsi ini. Penulis wajib mengucapkan terima kasih kepada mereka yang disebut berikut

1. Ayah, Ibu dan Adikku Yang selalu setia membantu baik moril ataupun materiil.
2. Ibu Suparwati selaku Dekan FISIP UPN “Veteran” Jawa Timur.
3. Bapak Juwito S.sos selaku Ketua Jurusan Ilmu Komunikasi UPN “Veteran” Jatim.
4. Ibu Diana Amalia Msi, selaku pembimbing yang selalu sabar dalam memberi arahan dan semangat.
5. Ibu Aulia Rahmawati, S.Sos, selaku dosen wali yang membantu penulis selama kuliah di Jurusan Ilmu Komunikasi ini.
6. Seluruh dosen di Jurusan Ilmu Komunikasi atas bimbingan dan didikannya selama ini.
7. Teman-teman seperjuangan di Jurusan Ilmu Komunikasi
8. Media Jawa Pos dan Surabaya Post

Sungguh penulis menyadari bahwa skripsi ini belum sempurna dan penuh keterbatasan. Dengan harapan bahwa skripsi ini *Insyah Allah* akan berguna bagi rekan-rekan di Jurusan Ilmu Komunikasi, maka saran serta kritik yang membangun sangatlah dibutuhkan untuk memperbaiki kekurangan yang ada.

Surabaya, Desember 2009

Penulis

## DAFTAR ISI

|  | Halaman    |
|--|------------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>                         | <b>i</b>   |
| <b>HALAMAN PERSETUJUAN MENGIKUTI SKRIPSI .....</b> | <b>ii</b>  |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI .....</b>      | <b>iii</b> |
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>                        | <b>iv</b>  |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>                            | <b>vi</b>  |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                          | <b>ix</b>  |
| <b>DAFTAR GAMBAR .....</b>                         | <b>x</b>   |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                       | <b>xi</b>  |
| <b>ABSTRAK .....</b>                               | <b>xii</b> |
| <br>   |            |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>                     | <b>1</b>   |
| 1.1. Latar Belakang Masalah .....                  | 1          |
| 1.2. Perumusan Masalah .....                       | 12         |
| 1.3. Tujuan Penelitian .....                       | 12         |
| 1.4. Manfaat Penelitian .....                      | 12         |
| <br>   |            |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>                 | <b>14</b>  |
| 2.1. Surat Kabar Sebagai Media Massa .....         | 14         |
| 2.2. Berita dan Konstruksi Realitas .....          | 15         |
| 2.3. Ideologi Pada Media Massa .....               | 17         |
| 2.4. Model Hierarchi of Influence .....            | 19         |

|   |               |
|---|---------------|
| 2.5. Analisis Framing .....                                     | 21            |
| 2.6. Proses Framing .....                                       | 23            |
| 2.7. Perangkat Framing Zhondang Pan dan Gerald M. Kosicki ..... | 24            |
| 2.8. Kerangka Berfikir .....                                    | 32            |
| <br><b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>                      | <br><b>34</b> |
| 3.1. Tipe Penelitian dan Definisi Operasional .....             | 34            |
| 3.2. Subyek dan Obyek Penelitian .....                          | 34            |
| 3.3. Unit Analisis .....  | 34            |
| 3.4. Populasi dan Korpus .....                                  | 35            |
| 3.5. Teknik Pengumpulan Data .....                              | 37            |
| 3.6. Teknik Analisis Data .....                                 | 37            |
| 3.7. Teknik Analisis Framing Pan Kosicki .....                  | 37            |
| <br><b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>                    | <br><b>39</b> |
| 4.1 Gambaran Umum Obyek Penelitian .....                        | 39            |
| 4.1.1 Profil Perusahaan Jawa Pos .....                          | 39            |
| 4.1.2 Kebijakan Redaksional .....                               | 44            |
| 4.2 Surabaya Post .....   | 49            |
| 4.2.1 Sejarah Singkat Berdirinya Surabaya Post .....            | 49            |
| 4.2.2 Kebijakan Redaksional .....                               | 52            |
| 4.3 Hasil dan Pembahasan .....                                  | 56            |

|  |           |
|--|-----------|
| 4.3.1 Analisis Berita Jawa Pos .....               | 56        |
| 4.3.1.1 Jawa Pos edisi 1 Agustus 2010.. .....      | 56        |
| 4.3.1.2 Jawa Pos edisi 2 Agustus 2010.. .....      | 62        |
| 4.3.1.3 Jawa Pos edisi 3 Agustus 2010 .....        | 67        |
| 4.3.2 Analisis Berita Surabaya Post .....          | 73        |
| 4.3.2.1 Surabaya Post edisi 1 Agustus 2010.. ..... | 73        |
| 4.3.2.2 Surabaya Post edisi 2 Agustus 2010.. ..... | 77        |
| 4.3.2.3 Surabaya Post edisi 3 Agustus 2010.. ..... | 80        |
| 4.4 Frame Jawa Pos dan Surabaya Post .....         | 84        |
| <br><b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>        | <b>87</b> |
| 5.1 Kesimpulan .....                               | 87        |
| 5.2 Saran .....                                    | 88        |
| <br><b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>                    | <b>89</b> |
| <b>LAMPIRAN .....</b>                              | <b>90</b> |

## DAFTAR TABEL

|   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| Tabel 1 : Deskripsi Halaman Jawa Pos .....                                  | 47             |
| Tabel 2. Deskripsi Halaman Surabaya Post .....                              | 55             |
| Tabel 3. Frame Jawa Pos, Judul : Awas, Money Politic.....                   | 62             |
| Tabel 4. Frame Jawa Pos, Judul : Bulak Rukem Bergolak.....                  | 67             |
| Tabel 5. Frame Jawa Pos, Judul : Cacak Berterima kasih dan Minta Maaf ..... | 72             |
| Tabel 6. Frame Jawa Pos, Judul : Cacak Berterima kasih dan Minta Maaf ..... | 72             |
| Tabel 7. Frame Surabaya Post, Judul : Coblos Ulang Sepi.....                | 76             |
| Tabel 8. Frame Surabaya Post, Judul : Rezim Risma rawan Dijegal.,.....      | 79             |
| Tabel 9. Frame Surabaya Post, Judul : Pemkot Surabaya Rombak Total.....     | 83             |
| Tabel 10. Frame Surabaya Post, Judul : Pemkot Surabaya Rombak Total .....   | 101            |
| Tabel 11. Frame Jawa Pos dan Surabaya Post .....                            | 84             |



## DAFTAR GAMBAR

|   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| Gambar 1. “Hierarchi of Influence” Shoemaker dan Reese .....      | 19             |
| Gambar 2. Teknik Framing Zhondang Pan dan Gerald M. Kosicki ..... | 31             |

# Awas, Money Politics!

## Polisi Siap Tangkap Pelaku Bagi-Bagi Uang

**SURABAYA**—Bentuk-bentuk kecurangan yang ditengarai Anggota KPU Surabaya Edward Dewaruci sudah terjadi kemarin di Bulak. Ketua Panwascam Bulak Hartono sepanjang hari kemarin sibuk mengurus berbagai pelanggaran yang terjadi di wilayahnya. Setidaknya terjadi tiga indikasi pelanggaran. Dua di antaranya adalah *money politics*.

Yang pertama terjadi di kawasan *Jalan Cempaka Nambangan*. Di sana, seorang warga mengaman seorang pengendara becak bernama Marjan. "Dia (Marjan, Red) diamankan karena saat naik becak membawa tujuh sak beras. Ketika ditanya, dia bilang dari ibu-ibu yang tak diketahu namanya dan bilang dari tim salah satu pasangan calon," papar Hartono. Meski demikian, Hartono tak bisa memastikan, apakah Marjan memang tim sukses pasangan tersebut atau bukan. "Sulit meng-*cross-check*-nya," katanya.

Pelanggaran kedua disebut sebagai politik uang. Itu berawal ketika seorang warga bernama Taufik melihat dua mobil parkir di kawasan Bulak Bulak Timur sekitar pukul 14.00. "Saya langsung curiga, ini pasti pejabat yang sedang bagi-bagi uang. Makanya kepada *Jawa Pos*. Kecurigaannya timbul karena dua mobil itu, yakni Kiajag Innova dan Lexus Hilam, tidak pernah terlihat di kampungnya sebelumnya. Apalagi, dua mobil tersebut tergolong mewah untuk ukuran kampung itu.

Tak lama kemudian, seseorang membuka bagasi mobil itu. Di dalamnya, kata Taufik, ada banyak sak beras. "Ada yang kosongan dan ada yang ditempel lambang partai berwarna biru," ucapnya, sengaja tidak mau membuka identitas lambang partai di karang beras itu.

Taufik terus mengamati. Kemudian, dia



**PERSIAPAN: Kecamatan Semampir hari ini mengadakan coblos ulang. Kemarin persiapan dilakukan di berbagai TPS.**

Keduanya mengaku warga Situbondo.

Keduanya ditangkap Wagiyono ketika membagi-bagikan selebaran berisi ajakan berbondong-bondong ke TPS. Selebaran tersebut ditandatangani oleh Moch. Kholid As'ad, dan pasangan calon tertentu. Wagiyono mengatakan, dirinya mengamankan dua orang itu setelah mendapatkan laporan dari istrinya. "Istri saya kebetulan kader PKK dan tengah membagikan vitamin A. Dalam perjalanan, dia melihat dua orang itu, kemudian lapor saya. Langsung, saya bersama warga mengamankan keduanya," tuturnya.

Syukur dan Wahid mengaku disuruh seseorang dengan upah tertentu. "Kami tidak tahu apa-apa. Kami hanya disuruh membagikan saji dengan upah yang cukup untuk makan," ucap Syukur. Wagiyono kemudian menyerahkan dua orang itu

kepada tim internal Cacak tidak pernah menginstruksikan untuk melakukan *money politics*. Tidak ada seperti itu. Bahkan, di daerah lain, kami juga dapat kabar beredar amplop berisi uang dengan foto Cacak," tutur ketua Komisi B DPRD Surabaya tersebut.

Dia mengatakan, *money politics* itu bisa jadi dilakukan oleh calon lain yang menghalalkan segala cara agar Cacak kalah. "Itu pasti direkayasa calon lain," tegasnya.

Di bagian lain, Plh Wakapolresta Surabaya AKBP Bahagia Dachi mengatakannya akan memproses semua laporan pelanggaran *money politics*. "Baik penerima maupun pembagi akan kami proses. Sebab, *money politics* sudah termasuk pidana. Kalau terbukti, kami akan proses," ucap Dachi. Dachi mengapresiasi resistensi warga. "Artinya, ma-

## METROPOLIS

Pos • Minggu 1 Agustus 2010

HALAMAN SAMBUNGAN

# KPU-Panwas Antisipasi Kecurangan

IA...  
Sambungan dari hal 29

tidak bisa dilakukan lagi. Hal ini bisa dianggap kesempatan untuk berbuat curang," katanya. Potensi kecurangan yang paling mungkin terjadi adalah bagi-bagi uang dan barang alias *money politics*.

Selain itu, masih banyak celah yang harus dipelototi panwas dalam coblos dan hitung ulang yang bisa dilakukan. Hal ini bisa dilakukan dalam satu titik yang bisa menimbulkan kecurangan adalah saat penghitungan ulang. Banyak cara yang bisa dilakukan, namun hal itu bisa dilakukan hanya bila bekerjasama dengan kelompok penyelenggara pemungutan suara (KPPS), panitia pemungutan suara

(PPS), atau panitia pemilihan kecamatan (PPK).

Menurut salah seorang mantan petugas PPK, kecurangan yang paling mungkin dilakukan adalah mengurangi suara kompetitor. "Kalau untuk menambah suara nyaris mustahil. Paling bisa dilakukan untuk menggembosi," tuturnya. Yang menjadi kesulitan untuk menambah suara adalah semua pihak mempunyai berkas

untuk menambah suara adalah C1 (hasil rekapitulasi), baik di tempat pemungutan suara (TPS), PPS, PPK, hingga KPU. "Jadi, meski nantinya tak terpakai lagi, tetap saja C1 lama bakal menjadi

acuan," tambahnya.

Menurut dia, cara yang paling sederhana adalah kecepatan permainan tangan KPPS dalam menghitung ulang. "Dengan gerakan jari yang sangat cepat, bisa menimbulkan coblosan lagi. tidak sah," tandasnya. Untuk itu, pria yang tak mau disebutkan namanya tersebut mengingatkan kepada para saksi untuk memintakan KPPS memperhatikan betul tata cara penghitungan ulang.

Selain cara itu, juga dimungkinkan untuk membuka amplop sendiri malam-malam, dan ke-

mudian mengganti segel. "Ini bisa dilakukan, tapi sangat beresiko. Tapi sekali bisa dilakukan, sangat besar efeknya. Karena, orang tak akan hafal nomor segel," tuturnya.

Hanya, sumber tersebut mengakui bahwa cukup sulit untuk melakukannya dalam kondisi sekarang ini. Sebab, pengawasan sangat ketat. Apalagi, sejak pertengahan Juli lalu, polisi sudah menyelenggarakan pemantauan di kantor kecamatan. "Sulit memang untuk bermain dengan mengubah kartu suara," tambahnya.

Anggota KPU Edward Dewaruci mengatakan potensi kecurangan tersebut. Namun, dia menegaskan bahwa pihaknya sudah melakukan langkah antisipasi. Misalnya, menjaga soliditas dan komitmen PPK hingga KPPS. Semua telah berkomitmen untuk tidak bermain-main dalam coblos

ulang hari ini. "Selain karena memang dari awal sebenarnya tidak curang, juga pengawasan yang lebih ketat," tambahnya. Teted - panggilan Edward, menambahkan, pengawasan juga

harus dari saksi im pasangan calon. "P benar-benar harus yang sangat kredibel soal permainan yang bisa terjaring. Jadi, ucapir harus jeli," uapir Di bagian lain, Surabaya Wab

mengatakan bahwa sudah membuka dengan potensi kecurangan. "Jadi, panw

mana apa yang t

tandasnya. (ano



# Risma Salip Cacak di Krembangan

## Dulu Kalah, Sekarang Menang Telak

**SURABAYA**—Fenomena menarik terkait

hasil penghitungan suara terjadi di Kecamatan Krembangan. Perolehan suara antara dua pasangan calon, yakni Tri Rismaharini-Bambang Dwi Hartono dan Arif Alandi-Adies Kadir berhasil 180 derajat dibalik dengan coblosan pada 2 Juni lalu.

Berdasarkan *real count* yang ditulis DPC PDI Perjuangan, Risma-Bambang berhasil mendulang perolehan suara sebanyak 13.400 saat coblos ulang di Kecamatan Krembangan kemarin. Padahal, saat coblosan 2 Juni lalu, pasangan tersebut hanya memperoleh 11.827 suara. Perolehan

itu bertanding terbalik dengan suara Cacak. Saat coblos ulang kemarin, Cacak memperoleh 11.682 suara. Padahal, pada saat coblosan 2 Juni lalu, pasangan dengan nomor urut 3 itu berhasil memperoleh 13.178 suara.

Menanggapi hasil itu, Ketua tim pemenangan eksternal pasangan Tri Rismaharini-Bambang D.H., Jagad Hartseno mengatakan, pada coblosan 2 Juni lalu, timnya telah dicurangi. "Ada kecurangan pada coblosan lalu, tim kami telah dicurangi secara terstruktur, masif dan sistemik," ujar dia. Sementara, pada coblos ulang kali ini, pengamanan dari kepolisian dan pengawasan oleh panwas cukup ketat. Sehingga, peluang terjadinya kecurangan amat tipis. "Karena peluang kecurangan

kecil, maka pasangan kami berhasil meraih suara tinggi dan hasilnya terbalik. Alasannya sederhana saja," tutur dia.

Menyikapi hasil *quick count* di Krembangan, Ketua DPC Partai Demokrasi Surabaya yang juga tim pemenangan Cacak, Wisnu Wardana mengatakan, apapun bisa terjadi saat coblos ulang. Namun, kata dia, yang menjadi persoalan adalah bahwa pelaksanaan coblos ulang ini tidak berlangsung fair. Lagi-lagi, Wisnu menyebut KPU sebagai biang kerok lantaran angka golput amat tinggi. Dibandingkan coblosan pada 2 Juni lalu, angka golput sekarang mencapai 70 persen. "Padahal, pada 2 Juni lalu sudah tinggi yaitu 52 persen. Ini semakin tinggi lagi," bebernya.

Menurut dia, fenomena itu disebabkan sosialisasi KPU tidak sampai ke tingkat bawah. "Banyak warga yang tidak tahu bahwa coblos ulang dilaksanakan tanggal 1 Agustus. Akibatnya, golput menjadi 70 persen," cetus ketua DPRD Surabaya itu. Sehingga dengan selesih golput yang tinggi itu, apapun bisa terjadi. "Karena parameternya sama. Ini yang menjadi persoalan," ujarnya.

Selain itu, berdasarkan putusan MK beberapa waktu lalu, telah terjadi *abuse of power* (penyalahgunaan kekuasaan) oleh pasangan nomor 4. "Panwas sendiri telah merekomendasikan agar semua PPK diganti. Tapi, kenapa tidak? Bukan tidak mungkin kecurangan kembali dilakukan oleh mereka," cetusnya. **(Ati/oni)**

# Bulak Rukem Bergolak

## Muncul Massa Drop-dropan dari Situbondo

**SURABAYA** - Suasana di Bulak Rukem, Timur kemari mendadak tegang. Ini setelah muncul massa drop-dropan dari Situbondo yang membagi-bagikan selebaran atakan yang mencoblos pasangan Arif Alandi-Adies Kadir, yang disertai Al Fagur Muhammad Khoilil As'ad.

Selain dari laporan *money politics*, kasus massa drop-dropan tersebut juga mendapat perhatian panwas dan polisi. Bahkan, pasukan dari Unit Tampak Polrestabes Surabaya sempat datang untuk melakukan pengumuman. Maklum, warga Bulak tampak geregetan mendengar kedatangan rombongan dari Situbondo itu.

Bermula ketika Ny Sugiono, istri ketua RW II Bulak Rukem Timur, berkeliling memberikan vitamin kepada warga. Di tengah jalan dia melihat dua orang menepelkan selebaran *lathilyah* inbunan dari putra almarhum KH As'ad Syamsul Azzah.

Oleh Ny Sugiono, keduanya langsung diinterogasi. Dia juga menyita selebaran itu dan meminta kedua orang esing tersebut pergi. Tak lama kemudian, Ny Sugiono melihat dua orang lagi. Untuk itu, dia segera memanggil suaminya. Bersama warga, Sugiono menangkap dua orang tersebut. "Bukannya apa-apa, ini kan jelas pelanggaran. Tidak boleh ada ada kampanye lagi dalam coblos ulang," papir Sugiono.

Namun, dua pemuda yang belakangan diketahui bernama Syukur dan Wahid itu tak mau berbicara. Bilangnya singkat saja. "Kami dari Situbondo. Ke sini untuk menjalanin tugas dari kiai saya," tutur pemuda yang juga mengaku dari Pongpes Sukorejo, Asenbagus, tersebut.

Sugiono bersama warga lantas melakukan penyidikan. Kecurigaan mengarah pada sebuah rumah kontrakan di Bulak Rukem



DAFTAR WARGA POS

**MENCAKU DISURUH:** Relawan Cacak dari Situbondo beristirahat di musala Kecamatan Bulak, Timur II/66. Kendati telah disewa sekitar dua minggu lalu, baru Sabtu (31/7) terlihat aktivitas tampak dua mobil parkir di sana.

Warga menyalai dua pengendara motor yang baru keluar dari rumah. Itu sanbali membawa sebuah kardus bertuliskan 'me-dium'. Ketika dibuka, kardus itu berisi selebaran kecil-kecil. Isinya inbunan untuk mencoblos pasangan yang diusung Partai Demokrat-Golkar Arif Alandi-Adies Kadir. Merasa kampungunya menjadi sasaran kampanye ilegal, warga marah.

Kemudian mengotak rumah itu. Di dalam rumah ada sekitar 30 orang. Langsung saja mereka digelandang ke Kantor Kecamatan Bulak. Ketua Panwascam Bulak Hartono pun menyapa orang-orang asing itu. "Jawabannya singkat-singkat saja. Mereka mengaku hanya duruh," ucapnya.

Kabarnya, salah seorang di antaranya sempat menyebut nama ketua tim penerangan Cacak bidang eksternal, Yudianto "Masrenk" Wahyudi. "Saya tak ingat benarkah ada yang mengaku disuruh salah seorang ketua tim penerangan pasangan nomor tiga. Tapi, pasti akan kami panggil untuk

klarifikasi," tutur Hartono.

Hanya, tugas Hartono bakal berat. Ketika warga dan petugas lengah, sekitar 20 orang bernasul kabur. Yang tersisa hanya sembilan orang. Calakanya lagi, sembilan orang itu hanya ikut-ikutan. "Pokoknya disuruh ke Surabaya, menyebarkan selebaran ini. Itu saja," ucapnya. Dari sekitar 20 orang yang kabur tersebut, termasuk empat orang yang tampaknya menjadi pimpinan massa tersebut.

Ketua Panwas Surabaya Wahyu Hartadi menyatakan, kasus ini saat ini diangani Panwasacam Bulak. "Tapi, saya sudah menginstruksikan untuk diselidiki meski ini pelanggaran administratif belaka," tuturnya.

Untuk dua kasus dugaan *money politics* yang juga dilakukan pasangan Cacak, Wahyu mengaku kesulitan melacakinya. "Yang menipu sudah kabur. Bagaimana kami melacakinya? uanya. Menurut dia panwas butuh rekaman visual untuk membuktikan adanya *money politics* tersebut. "Atau bila pembagiannya terangkap dan mengukut," tambahnya. (ano/c12/oni)

## Cacak Iajaki Langkah Hukum

**KETUA** Tim Pemantauan Eksternal Pasangan Arif Alandi-Adies Kadir (Cacak) Yudianto Wahyudi menyatakan bahwa warga Situbondo itu adalah relawan pendukung Cacak. Menurut dia, apa yang dialami para relawan Cacak tersebut adalah kekerasan politik. "Relawan kami disekap. Tim kuasa hukum kami akan mengkecil, apakah itu melanggar HAM atau tidak," ujar pria yang biasa disapa Masteng tersebut.

Seharusnya, kata dia, indikasi pelanggaran bisa diserahkan ke panwas atau polisi. "Tapi, relawan kami baru pukul 12.00 dilepas. Bagi kami, itu tindak pidana," katanya. Dia menjelaskan, mereka adalah relawan yang menawarkan diri bergabung dengan tim pemantauan Cacak. "Kemudian, mereka kami beri ID *card* supaya tidak dikira kan liar," imbuhnya.

Mereka bertugas mengajak warga secara *door to door* agar menggunakan hak pilih. Di beberapa tempat, kata Masteng, ajakan tersebut tanpa disertai atribut Cacak. Namun, mereka dikabarkan menggunakan atribut Cacak di Bulak. "Kalau memang melanggar hukum, ini bisa diproses hukum. Ini negara hukum," jelasnya.

Pakarnya, kan Masteng panwas tidak berani bertindak. Sebab, massa terlalu banyak. Timnya mengantisipasi kerja polisi sehingga peristiwa tersebut tidak menimbulkan benturan. "Semua terjadi karena sikap ambiguitas dari lembaga penyelenggara," ujarnya.

Karena itu, timnya akan mengavalasi kasus tersebut dengan kuasa hukum mereka. "Kami akan mengevaluasi sehingga muncul rekomendasi dari kuasa hukum. Nanti kami akan *collec* dan laporkan secara prosedur ke panwas dan KPU meski *nggak* membawa hasil," paparnya. (Kti/c12/oni)



# Cacak Berterima Kasih dan Minta Maaf

## ■ RISMA...

Sambutan dari hal 29

Pada 2 Juni lalu, dukungan untuk Risma-Bambang di lima kecamatan dan dua kabupaten 66.286 suara. Sementara itu, pasangan Arif Alandi-Adies Kadir (Cacak) memperoleh 64.968 suara. Berarti, Risma hanya unggul 1.298 suara.

Nah, pada pencoblosan ulang 1 Agustus lalu, dukungan kepada Risma-Bambang menjadi 74.293 suara, sedangkan Cacak memperoleh 64.499 suara. Artinya, Risma unggul 9.794 suara atau naik 8.496 suara jika dibanding hasil dukungan pada pencoblosan 2 Juni.

Tambahan pundi-pundi suara Risma itu berasal dari seluruh kecamatan yang mengadakan pencoblosan ulang. Yakni, Rungkut, Sukolilo, Krembangan, Semampir, dan Bulak. Hanya di Kelurahan Wiyung Risma kalah tipis dari Cacak.

Hasil penghitungan suara di Kecamatan Rungkut, misalnya, Risma-Bambang memperoleh 15.762 dukungan dan Cacak 9.854 suara. Perolehan suara itu tidak terpaut jauh dengan *real count* yang ditulis PDIP sehari sebelumnya.

Demikian pula di Kecamatan Krembangan. Risma unggul dengan 13.469 suara, sedangkan Cacak 11.789 dukungan. Di Semampir, Risma kalah oleh Arif. Namun, selisih kekalahan itu lebih kecil jika dibanding saat pencoblosan 2 Juni lalu. Risma

kini mendapat dukungan 17.259 suara dan Cacak 24.315 suara (*lebih lengkap lihat grafis*).

Menanggapi hasil *real count* maupun rekapitulasi di tingkat PPK itu, calon wakil wali kota Bambang D.H. berterima kasih kepada warga Surabaya. "Mudah-mudahan semua pihak bisa menerima," ujarnya.

Sebab, kata dia, hasil tersebut sudah melalui berbagai tuntutan dan gugatan. "Putusan Mahkamah Konstitusi (MK) memang mengecewakan. Tapi, karena putusan itu bersifat final, kami mengotomatikan. Karena itu, kami ikuti semua prosedur," tuturnya. "Alhamdulillah, setelah mengikuti, kami menang. Masyarakat sudah semakin cerdas," imbuh mantan guru matematika itu.

Menurut dia, warga Surabaya telah berhasil menunjukkan kedewasaan berpolitik. "Warga bisa membedakan mana yang sekadar menaruh janji dan mana yang memberikan bukti," tegas Bambang.

Soal tingginya golput, dia menyatakan, dalam politik, partisipasi warga tidak bisa sekadar diukur melalui pencoblosan ulang. Menurut dia, partisipasi saat pencoblosan merupakan hal yang bersifat elementer. Sebaliknya, partisipasi politik yang kuat bisa ditunjukkan ketika warga mampu mengubah arah kebijakan kepala daerah. "Misalnya, saya memiliki kebijakan terhadap tata ruang. Kemudian, ada seorang warga menyampaikan opininya melalui

media massa. Lantas, saya sampai mengikuti opini yang disampaikan itu. Partisipasi demikian sungguh luar biasa," tuturnya.

Menurut dia, warga Surabaya harus belajar akan hal itu layaknya politik di negara-negara maju. Bambang menuturkan, tingkat partisipasi pemilih di AS juga berkisar 40-50 persen. "Baru ketika Obama mencalonkan diri, tingkat partisipasi itu naik hingga 60 persen," terangnya.

Ketika ditanya kemungkinan adanya gugatan lagi, Bambang menjawab enteng. "Mau menggugat ke mana lagi? Malakait lah?" ujarnya berkelakar.

Dia mengungkapkan, kalah menang dalam berpolitik merupakan hal biasa. Apalagi, sudah ada deklarasi siap menang siap kalah yang diikuti seluruh pasangan calon. "Cobalah bersikap kesatria. Orang akan menghargai. Saya ini sudah digugat ke mana-mana," tuturnya.

Di tempat terpisah, Arif Alandi dan Adies Kadir mengucapkan terima kasih kepada warga Surabaya atas dukungan dan partisipasinya. Pasangan nomor urut tiga itu juga memohon maaf kepada warga jika selama proses demokrasi telah melakukan kesalahan. "Dukungan warga sangat luar biasa. Saya pasti tidak bisa membalas sesuai dengan apa yang telah diberikan warga kepada kami," kata Arif.

Mantan pemimpin redaksi *Jawa Pos* itu menyatakan, banyak pihak yang telah mengorbankan waktu, tenaga, dan materi untuk ikut memenangkan Arif-Adies. "Apalagi teman-teman yang tergabung dalam tim sukses dan relawan yang sejak tahun lalu bekerja siang dan malam," ungkapnya. Cawali yang menjabat Wakil hingga 31 Agustus 2010 itu juga menyadari, selama proses pilkada, pasti ada warga yang merasa terganggu oleh aktivitas kampanye. Juga, pernyataan politik yang mungkin menyinggung perasaan para pendukung kandidat lain. "Karena itu, saya dan Mas Adies memohon maaf dari hati yang tulus dan dalam," tambahnya.

Menanggapi hasil pencoblosan dan penghitungan ulang, dia meminta kepada semua pihak untuk menghormati proses yang sedang berlangsung. Dia juga meminta agar semua pihak memberikan kesempatan kepada KPU dan MK harus kita hormati dan dukung," ujarnya.

Arif menambahkan, langkah Cacak membawa hasil pilkada 2 Juni lalu ke MK bukan karena persoalan siap kalah dan sikap *legawa*. "Tapi, semata-mata untuk upaya untuk menjaga proses demokrasi agar berjalan baik dan jujur. Langkah itu dilakukan

justu untuk memperkuat legitimasi hasil pilwali," jelasnya.

Soal tuduhan praktik politik uang kepada pasangan itu, Arif menjelaskan bahwa pihaknya tidak ingin mencederai proses politik dengan cara-cara tersebut. Dia juga menyangkan pihak-pihak tersebut

## Yakin Menang karena Sosialisasi 19 Jam Per Hari

■ **AWALI...**

*Sambungan dari hal 29*

Wajahnya memang tampak lelah, matanya memerah. Namun, semangatnya tetap bergelora.

Pada hari coblos dan hitung ulang itu, Risma seperti biasanya—memulai aktivitas pada pukul 05.00. Bersama dua anaknya, dia berziarah ke makam orang tuanya di kawasan Tenggilis. "Sudah dua minggu saya *nggak* ke makam bapak dan ibu. Rumpunnya sudah tinggi. Padahal, biasanya dua hari sekali. Ya karena saya sibuk sosialisasi," jelasnya.

Hampir tiap hari Risma keluar rumah pukul 05.00 dan baru pulang pukul 00.00. Agenda rutinnnya melakukan sosialisasi dari satu wilayah ke wilayah lain. "Soalnya, saya *kan nggak* kerja, *bosen* kalau di rumah, jadi ya sosialisasi sehingga tahu persoalan di bawah," paparnya.

Lebih lanjut Risma mengatakan, Tuhan sengaja mengatur agar kemenangannya tidak mudah. Seandainya langsung menang dan tidak ada gugatan ke MK, Risma tak akan mengenal warga Surabaya dengan lebih dekat seperti sekarang. Ternyata, tak sedikit warga yang benar-benar miskin. "Saya sangat bersyukur karena telah diberi kesempatan agar lebih dekat dengan mereka. Dua minggu ini adalah waktu yang sangat berharga," tuturnya.

Risma banyak bersentuhan dengan warga tak mampu ketika bersosialisasi ke kawasan Bulak, Krembangan, dan Semampir. Tak sedikit warga di kawasan itu yang berpendidikan rendah dan terimbit banyak persoalan. Angka putus sekolah begitu tinggi. "Yang menyedihkan, mereka merasa tak butuh pendidikan tinggi. Satu-satunya keinginan

warga adalah kebutuhan air bersih terpenuhi. Air. Kebutuhan yang sangat mendasar," ungkapnya.

Waktu dua minggu itu juga dimanfaatkan untuk memperkenalkan dirinya dengan berbagai komunitas agama, etnis, dan kalangan lain, seperti pedagang kaki lima (PKL). "Dengan demikian, saya tahu siapa mereka sebenarnya. Terima kasih karena mereka mau menerima saya," ujar perempuan kelahiran Kediri tersebut.

Kerja keras itu tidak sia-sia. Di Kecamatan Bulak, perolehan suara Risma tetap kukuh. Sedangkan di Krembangan, hasil perolehan suara Risma dan Arif Alandi, pesaing ketat Risma di pilwali, berbalik. Jika pada coblosan 2 Juni lalu Risma mendulang suara 11.827 dan Arif 13.178, pada coblos ulang 1 Agustus, Risma mendapatkan 13.469 suara dan Arif 11.789.

Di Semampir, meski masih tertinggal, Risma berhasil memperkecil jarak perolehan suaranya dengan pasangan nomor 3 Arif Mandi-Adies Kadir (Cacak). Sebelumnya, selisih suaranya dengan Arif terpaut 11 ribu. Namun, saat coblos ulang selisihnya hanya sekitar 8 ribu.

Setelah berziarah ke makam orang tuanya, Risma balik sebentar ke rumah karena ada tamu tokoh masyarakat Wiyung. Dia juga melayani para wartawan yang *nyangsong* di rumahnya pagi-pagi. Risma kemudian berkunjung ke panti asuhan. "Kunjungan rutin. Anak-anak sampai hafal dengan saya. Sampai ada yang lengket," ucapnya.

Acara dilanjutkan dengan menghadiri undangan Balitul Mal Hidayatullah (BMH) di Keputih. Risma mendapatkan undangan itu jauh-jauh hari. Karena acara bertepatan dengan coblos ulang, dia memutuskan untuk hadir. "Kalau acaranya berlangsung sebelum coblosan, saya *nggak* hadir. Nanti dikira ada

apa-apa," terangnya.

Dalam acara tersebut, Risma diminta memberikan sambutan. Dia menyampaikan beberapa program. Antara lain program mengatasi anak putus sekolah serta membantu janda miskin dan lansia. Sekitar 400 anak yatim dan 200 donatur hadir dalam acara yang dihelat menjelang Ramadan itu. Risma berharap sambutannya bisa menggugah hati para donatur untuk mengulurkan tangan terhadap kaum papa.

Siang harinya, Risma memanfaatkan hasil perolehan suara di *Suara Surabaya*. Di stasiun radio tersebut, Risma diberi fasilitas untuk mengikuti perkembangan perolehan suara dari waktu ke waktu dan menjawab pertanyaan wartawan. Ketika sedang serius mencermati hasil *real count*, Risma menerima kabar bahwa para sukarelawan di Bulak ramai-ramai mencukur gundul rambutnya. Mereka bersyukur atas perolehan suara Risma di Bulak, Krembangan, dan Semampir. Risma pun berangkat ke Bulak untuk mengucapkan terima kasih. "Saya tidak tahu mendapatkan dukungan dari mereka," katanya terharu.

Seharisan bergerak, tak perlu heran jika raut kelelahan tampak jelas di garis wajahnya kala dia menari poco-poco. Tiap hari rata-rata Risma beraktivitas selama 19-20 jam. Meski begitu, Risma tak punya resep untuk menjaga kondisi tubuhnya agar tetap fit.

Bahkan, Risma tak mengonsumsi makanan atau minuman suplemen. Makan pun sering telat. "Ya, mungkin karena kita harus menjelani semua ini dengan ikhlas. Tak pernah sekali pun saya khawatir kalah. Sebab, menjadi wali kota itu takdir," tuturnya. Karena itu, meski perolehan suaranya dikabarkan unggul, Risma tetap menunggu hasil resmi rekapitulasi KPU. (\* /c9/cfu)



# Coblos Ulang Sepi

Diberi kemudahan,  
angka partisipasi coblos ulang  
tak terkatal

**SURABAYA** – Hanya ada dua aktivitas utama di Surabaya Minggu (1/8): kerja bakti saat 17 Agustus dan coblos ulang Pemilihan Walikota (Pilwali) Surabaya. Namun, pantauan di beberapa tempat menunjukkan tingkat partisipasi masyarakat dalam coblos ulang tidak besar.

Sebanyak 448.217 warga Surabaya di lima kecamatan dan dua kelurahan memiliki hak pilih dalam coblos ulang ini. Amanat Mahkamah Konstitusi (MK) ini berlaku untuk pemilih di wilayah Kecamatan Krembangan, Rungkut, Sukolilo, Semampir, dan Bulak serta 2 kelurahan, yakni Kelurahan Putat Jaya (Kecamatan Sawahan) dan Kelurahan



Wiyung (Kecamatan Wiyung).

Beberapa TPS di Kelurahan Wiyung, misalnya, tampak lenggang. Tidak ada antrian warga untuk memberikan suaranya. Di TPS 16 Kelurahan Wiyung, dari total 380 orang yang masuk daftar pemilih tetap (DPT), hingga pukul 10.15 baru sekitar 40 orang yang memberikan suaranya.

"Kalau dibanding dengan Pilwali yang lalu (2 Juni, Red) kali ini jauh lebih sepi," kata Yulianto, petugas KPPS TPS 16.

Menurutnya, antusiasme warga untuk memberikan suara turun karena kebanyakan sudah bosan. Selain itu banyak yang memilih untuk menghabiskan hari minggunya bersama keluarga dibanding



PETUGAS TPS 52 Putat Jaya, Sawahan tampak santai karena tidak banyak warga dalam daftar pemilih tetap (DPT) yang datang memberikan suara dalam coblos ulang Pilwali Surabaya, Minggu (1/8).

datang ke TPS.

Pemandangan serupa juga nampak di TPS 4 Kelurahan Wiyung. Di TPS ini para petugas KPPS terkesan lebih banyak menganggur lantaran tak banyak warga yang memberikan suaranya.

"Dari 398 DPT, hingga kini ada 92 orang yang sudah nyoblos. Lumayanlah, mudah-mudahan semakin banyak,"

kata Sanuwar, Ketua TPS 4 Kelurahan Wiyung.

Berbeda dengan di TPS yang sepi ketika pencoblosan ulang, kesibukan justru lebih nampak di Kantor Kecamatan Wiyung. Di sini proses penghitungan ulang dilakukan secara serentak sejak pagi tadi. Ada 74 TPS yang dilakukan

penghitungan ulang.

"Sudah kami siapkan semuanya. Sejak jam 7 pagi sudah dimulai coblos ulang maupun penghitungan ulang,"

ujar Ketua PPK Kecamatan Wiyung, Askan. Untuk penghitungan ulang, telah disediakan 20 TPS di depan Kantor Kecamatan Wiyung.



SENIN | 2 AGUSTUS 2010

# Rezim Risma Rawan Dijegal

**Kursi PDIP di DPRD Surabaya hanya separo dari jumlah kursi 'lawan tanding' utamanya, Partai Demokrat**

**SURABAYA** - Keunggulan pasangan Tri Rismaharini-Bambang DH (Ridho) atas Arif Afandi-Adis Kadir (Cacak) dalam coblos ulang pemilihan walikota (Pilwali) Surabaya, Minggu (1/8), diprediksi membuat konstelasi politik antara legislatif dan eksekutif makin sengit. Segala bentuk kebijakan Ridho berpotensi diganjil DPRD Surabaya.

Pasalnya, Ridho yang didukung PDIP hanya dikawal 8 anggota dewan dari partai berlambang Banteng tersebut. Sementara, sebanyak 42 anggota dewan dari jumlah total 50 orang di DPRD berasal dari partai lain. Menurut data, Partai Demokrat (PD) 16 orang, Golkar 5 orang, PKS 5 orang, PKB 5 orang, PDS 4 orang, Gerindra 3 orang dan PAN 2 orang. Sementara PPP dan PKNU masing-masing 1 orang.

Pengamat politik Unair lainnya, Airangga Pribadi SP.Msi, mengatakan, jumlah kursi fraksi Demokrat pada DPRD Surabaya yang lebih besar dari PDIP

akan banyak membuat Pemerintahan Ridho terganjal. "Karena Demokrat unggul di Legislatif, tarik ulur pelolosan kebijakan dari eksekutif semakin alot," katanya, Senin (2/8).

Jumlah kursi fraksi Demokrat pada DPRD Surabaya saat ini sejumlah 16 kursi, sedangkan dari PDIP cuma separuhnya yakni sejumlah 8 kursi saja.

"Karena tidak puas, 5 tahun ke depan Pemerintahan Ridho akan menghadapi banyak tantangan, terutama dari Demokrat," tandasnya.

Kondisi seperti itu marak terjadi pasca pemilu baik legislatif dan eksekutif. Jika yang memenangkan legislatif dan eksekutif dari partai yang sama, tidak akan jadi masalah, berbeda

da jika yang menang di legislatif dan eksekutif bukan partai yang sama. "Apalagi dari partai yang bersebrangan, dampak atas gesekan dan kepentingan politik lebih tinggi," pungkasnya.

Hal senada diungkapkan M Asfar dari Pusde-HAM. "Kalau dia berhasil melakukan lobi politik saya kira pemerintahannya bakal mulus. Sebaliknya, kalau Ridho gagal melakukan lobi politik dia akan kandas di tengah jalan," katanya.



» Bersambung ke Hlm 19



## Rezim Risma Rawan Dijegal

» Dari Halaman 1

Menurutnya, pemerintahan Ridho bakal tersendat ketika dia tidak bisa melakukan lobi-lobi politik. Dia menilai kepemimpinan Ridho akan mendapat pengawasan ekstra ketat. Segala bentuk kebijakan pembangunan yang akan diterapkannya tidak akan berjalan mulus sesuai yang diharapkan.

Meski demikian, pasangan Ridho sudah berpengalaman dalam menjalankan roda pemerintahan. Terutama Bambang DH yang sudah menduduki kursi walikota selama 8 tahun. Dia akan melakukan lobi-lobi politik dengan para anggota dewan dari partai lain.

Hal senada diungkapkan Hariadi, pengamat politik dari Unair. Dia mengatakan, lobi politik lebih ditekankan pada insentif politik. Kalau Ridho bisa mengatur ritme insentif politik, pemerintahannya bakal lancar dan sampai lima tahun ke depan. Tapi, kalau tidak ada insentif politik, siapa pun walikotanya akan diganjak dewan.

"Semua orang sudah tahu soal adanya insentif politik, sekarang tergantung Ridho, apakah dia mampu atau mau melakukan itu atau tidak? Kalau, mau dia akan lancar dan kalau tidak bakal terhambat," ujarnya.

### Money Politics

Dalam Pilwali coblos ulang, Minggu kemarin Panitia Pengawas (Panwas) Kota Surabaya menemukan dugaan adanya *money politics*. Namun sampai sekarang Panwas belum bisa menyimpulkan indikasi adanya pelanggaran pemilu yang terjadi di kawasan Bulak tersebut. Bahkan, panwas mengatakan, kemungkinan be-

sar, dugaan *money politics* dan kecurangan Pilwali ulang 1 Agustus sulit ditindaklanjuti.

Dugaan kecurangan berupa *money politics* dan selebaran ajakan dukungan serta indikasi pemberian beras kepada warga itu mewarnai pelaksanaan coblosan ulang, Minggu (1/8) lalu. Peristiwa yang terjadi beruntun pada H-1 Pilwali ulang tersebut, tertangkap tangan oleh warga.

Berdasar temuan itu, Panwas- cam setempat kini tengah memroses laporan dugaan pelanggaran tersebut untuk dilakukan klarifikasi. "Masih belum bisa disimpulkan dugaan temuan itu mengarah pada politik uang atau pelanggaran pemilu," kata Ketua Panwas Kota Surabaya, Wahyu Hariadi.

Wahyu mengatakan, hasil temuan indikasi pelanggaran tersebut terdapat tiga hal yang bisa kemungkinan mengarah pada unsur tindak pidana pemilu. Ketiga unsur tersebut antara lain, pemberian beras sebanyak 7 karung dengan isi satu karung seberat 7 kg.

Namun, beras yang diduga sebagai bagian dari kecurangan pemilu tersebut tidak ditemukan gambar maupun uang yang mengikuti pengiriman beras. Berbeda dengan 2 unsur lain yang ditemukan pada hari yang sama saat akan berlangsungnya pemungutan suara ulang di 5 kecamatan dan 2 kelurahan.

Dari hasil temuan itu, Panwas belum bisa menggunakan pasal 116 (1) Undang-Undang No. 32/2004 tentang Pemerintahan Daerah untuk menjerat dugaan kampanye di luar jadwal tersebut. Untuk itu, Panwas akan menggali bukti dan data otentik untuk mendukung terapan pasal yang

disanksikan dalam pelanggaran pemilu.

Sedangkan dari oihak Kepolisian Resor Kota Besar (Polrestabes) Surabaya enggan menindaklanjuti jika temuan kecurangan saat pelaksanaan coblosan ulang tanpa didukung laporan resmi dari Panitia Pengawas (Panwas) Pilwali Kota Surabaya.

Kapolrestabes Surabaya, Kombes Pol Ike Edwin saat mengunjungi TPS 13 di Kali Rungkut mengatakan, proses pelaporan terkait pelanggaran pemilu harus memiliki bukti dan dikuatkan dengan surat resmi dari Panwas. Namun, Edwin menolak berkomentar panjang terkait indikasi temuan *money politics* di kawasan Bulak. "Tetap akan ditindaklanjuti kalau memang ada surat resmi pelaporan dari Panwas," katanya.

Sementara anggota KPU Pusat Syamsul Bahri bersama dengan KPU Jatim dan KPU Surabaya melakukan inspeksi mendadak (sidak) ke sejumlah tempat pemungutan suara di pilkada ulang Surabaya. Rombongan mengunjungi proses coblos ulang di Kelurahan Wiyung dan penghitungan ulang di Kecamatan Tambaksari. "Tempat yang dikunjungi adalah di Wiyung dan Tambaksari," kata Media Center KPU Surabaya, Petros, Minggu (1/8).

Menurut dia, sidak kali ini adalah memantau proses pelaksanaan pilkada ulang di sejumlah TPS dan penghitungan ulang su- ara. Dalam kunjungannya di KPU Surabaya, Syamsul Bahri juga berdialog dengan beberapa anggota KPU dari beberapa daerah di Jatim.

"Seharusnya ada perwakilan MK juga yang melihat proses pencoblosan ulang, sehingga

mereka tahu proses dan rumitnya pemilu," kata Syamsul Bahri Syamsul mengatakan, KPU adalah pihak penyelenggara sehingga seringkali menjadi korban jika ada putusan dilakukan coblos ulang. Mengingat banyaknya pemilukada yang berujung pada gugatan di MK.

Dalam pencoblosan ulang kemarin tak hanya KPU yang melakukan sidak, tetapi paniti pengawas juga melakukan hal serupa. Suparno, anggota panwas juga melakukan pengawasan di tempat-tempat yang dinilai rawan kecurangan kembali. Dirinya melakukan pantauan di Wiyung Krembangan dan Sawahan. Sedangkan ketua panwas, Wahyu Hariadi melakukan pengawasan di Kecamatan Rungkut dan Sukolilo. "Kami berharap jika ada warga yang menemukan pelanggaran bisa segera melaporkan ke panwas," katanya.

Sementara itu, Ketua KPU Surabaya Eko Sasmito mengatakan proses penghitungan ulang yang dilakukan mulai minggu kemarin diprediksi selesai hari ini. Sehingga tanggal 5 Agustus mendatang semua PPK sudah mulai melakukan rekapitulasi di tingkat kecamatan. "Jika tanggal 5 mendatang PPK sudah menyerahkan semua hasil rekapitulasi, maka di KPU Surabaya diperkirakan tanggal 7 sudah selesai," katanya.

KPU sendiri diberi tenggat waktu selama 60 hari pasca putusan MK yang memerintahkan pencoblosan ulang di lima kecamatan dan dua kelurahan. Selain itu, MK juga memutuskan agar KPU melakukan penghitungan ulang di semua kecamatan terkecuali kecamatan yang melakukan pencoblosan ulang. ■ pur, sab, m1, m3



# Kabinet Pemkot Surabaya Rombak Total

**PILWALI SURABAYA** REKAPITULASI (per 2/7)

| KECAMATAN       | CACAK          |                | RIDHO          |                |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                 | 2 JUNI         | 1 AGT          | 2 JUNI         | 1 AGT          |
| KREMBANGAN      | 13.178         | 11.789         | 11.827         | 13.469         |
| SAMBIKEREP      | 6.693          | 6.758          | 6.042          | 6.072          |
| BULAK           | 3.711          | 4.263          | 4.451          | 4.794          |
| JAMBANGAN       | 6.579          | 6.527          | 5.970          | 5.968          |
| BENOWO          | 5.991          | 5.995          | 7.381          | 7.379          |
| MULYOOREJO      | 7.251          | 7.251          | 13.386         | 13.387         |
| GAYUNGAN        | 5.142          | 5.140          | 5.594          | 5.595          |
| TANDES          | 13.690         | 13.687         | 11.007         | 11.000         |
| PABEAN CANTIKAN | 8.728          | 8.727          | 7.651          | 7.650          |
| SUKOLILO        | 9.402          | 7.292          | 15.028         | 14.608         |
| SEMAMPUR        | 22.579         | 24.238         | 11.250         | 17.303         |
| RUNGKUT         | 9.551          | 9.854          | 15.796         | 15.762         |
| GUNUNGANYAR     | 5.107          | 5.100          | 7.029          | 7.036          |
| PAKAL           | 4.672          | 4.670          | 6.281          | 6.285          |
| GUBENG          | 14.678         | 14.690         | 12.088         | 20.889         |
| KEMERAN         | 14.667         | 14.660         | 14.014         | 14.020         |
| SIMOKERTO       | 10.607         | 10.613         | 9.707          | 9.710          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>162.176</b> | <b>161.254</b> | <b>164.502</b> | <b>180.927</b> |

Sumber: KPU dan PPK Dicalah

Kepala BKD dan Camat Rungkut dikabarkan dapat kursi empuk

SURABAYA - Hampir pastinya Tri Rismaharini sebagai Walikota Surabaya periode 2010-2015 akan menjadi sejarah tersendiri bagi kota ini. Dia

akan menjadi wali kota wanita pertama di kota Pahlawan ini. Tak hanya itu, Risma diprediksi akan merombak total 'kursi-kursi' di Pemkot Surabaya.

"Risma tidak perlu emosi

dalam menetapkan kebijakannya, baik untuk penataan pejabat maupun penetapan kebijakan pembangunan," kata Drs Gitadi Tegat MSI, Pengamat Administrasi Negara dari Unair, Selasa (3/8).

Dikatakannya, sebagai wanita pertama yang memimpin Surabaya Risma diharapkan berani dalam mengambil kebijakan. Pasalnya, banyak kepala daerah yang dipegang wanita, tapi hasil pembangunannya cukup bagus.

Terkait perombakan total komposisi jabatan di Pemkot menurutnya merupakan hal yang wajar. Terutama dia akan memilih pejabat yang sejalan dengan dirinya.

» Bersambung ke Hlm 19

**Hasil Coblos Ulang**

|                |               |               |               |               |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| KEL WIYUNG     | 5.358         | 2.352         | 6.144         | 2.258         |
| KEL PUTAT JAYA | 1.189         | 4.634         | 1.840         | 6.143         |
| KEC SUKOLILO   | 9.402         | 7.292         | 15.028        | 14.608        |
| KEC RUNGKUT    | 9.551         | 9.854         | 15.756        | 15.762        |
| KEC KREMBANGAN | 13.178        | 11.789        | 11.827        | 13.465        |
| KEC SEMAMPUR   | 22.579        | 24.315        | 11.250        | 17.259        |
| KEC BULAK      | 3.711         | 4.263         | 4.451         | 4.794         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>64.968</b> | <b>64.499</b> | <b>66.266</b> | <b>74.293</b> |

Sumber: KPU dan PPK Dicalah

## **ABSTRAKSI**

**ANDRI KRISBIYANTONO, PEMBINGKAIAN BERITA PEMILIHAN ULANG CALON WALIKOTA SURABAYA 2010 (Studi Analisis Framing Pembingkai Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 pada Surat Kabar Jawa Pos dan Surabaya Post Periode 1 Agustus - 3 Agustus 2010)**  
**SKRIPSI**

Penelitian ini didasarkan pada pekerjaan media massa dalam mengkonstruksi berita. Media mengkonstruksikan berita sesuai dengan kepentingan dari media itu sendiri mulai dari tingkat penonjolan berita, tingkat relevansinya dengan khalayak sampai tingkat valensinya. Seperti dalam pemberitaan Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 pada Surat Kabar Jawa Pos dan Surabaya Post Periode 1 Agustus - 3 Agustus 2010.

Untuk melihat bagaimana Jawa Pos dan Surabaya Post mengemas pemberitaan Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 tersebut, peneliti menggunakan studi analisis framing. Analisis framing dipakai untuk membedah cara-cara atau ideologi media saat mengkonstruksi fakta. Dengan kata lain, framing adalah pendekatan untuk mengetahui bagaimana perspektif atau cara pandang yang digunakan oleh wartawan ketika menyeleksi isu dan menulis berita.

Metode penelitian yang digunakan adalah analisis framing milik Zhondang Pan dan Gerald M. Konsicki dalam menganalisa pemberitaan mengenai Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010. Berdasarkan empat struktur yang terkandung dalam model framing Pan dan Konsicki, yaitu sintaksis, skrip, tematik, dan retorik, peneliti berusaha mengetahui bagaimana Jawa Pos dan Surabaya Post mengemas pandangan dan penekanannya dalam membentuk sebuah berita.

Data dianalisis berdasarkan empat struktur yaitu sintaksis, skrip, tematik, dan retorik. Dari keempat struktur tersebut dapat menentukan frame yang muncul di tiap surat kabar. Frame Jawa Pos memunculkan permasalahan saat dilaksanakannya Pemilihan Ulang yang mengandung Money Politics dan juga pelanggaran lain yang dilakukan pasangan Arif Afandi-Adies Kadir. Hal tersebut tampak dalam pemberitaan harian Jawapos dan Kutipan-Kutipan Narasumbernya juga Foto-Foto Yang Menunjukkan adanya Kejanggalan dalam Pemilihan ulang Walikota yang dilaksanakan di beberapa Kecamatan di Surabaya. Sedangkan Surabaya Post memunculkan adanya permasalahan apabila Risma-Bambang DH menjabat Walikota Surabaya yang menekankan dari kutipan pakar-pakar politik akan adanya Ganjalan dalam Pemerintahan Risma-Bambang DH apabila tidak pandai dalam melakukan lobi-lobi politik dan juga menentukan kebijakan dikarenakan dukungan dari partai yang mengusungnya tidaklah banyak di kursi DPRD

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Pers mempunyai dua pengertian yaitu pers dalam arti sempit dan pers dalam arti luas. Pers dalam arti sempit adalah media massa cetak seperti surat kabar, majalah mingguan, tabloid dan sebagainya. Sedangkan pers dalam arti luas meliputi media massa cetak, elektronik, antara lain radio siaran dan televisi siaran sebagai media yang menyiarkan karya jurnalistik (Effendy, 1993:90). Kehadiran media cetak ditengah masyarakat merupakan salah satu sarana dalam memenuhi kebutuhan akan informasi, masing-masing institusi media mencoba menghadirkan realitas kehidupan yang ada di sekitar masyarakat. Mereka berlomba menyajikan informasi yang aktual sesuai dengan segmentasi khalayak sarasannya, namun tak terlepas dari visi dan misi industri media media itu sendiri. Pada dasarnya, pekerjaan media massa adalah mengkonstruksikan realitas. Isi media adalah hasil pekerja mengkonstruksikan berbagai realitas yang dipilihnya. Media mengkonstruksikan berita sesuai dengan kepentingan dari media itu sendiri mulai dari tingkat penonjolan berita, tingkat relevansinya dengan khalayak sampai tingkat valensinya.

Dalam paradigma konstruktivis, produk media adalah human mode sehingga subyektivitas manusia pembuatnya adalah hal yang wajar terjadi sehingga untuk disebut sebagai realitas obyektif adalah tidak mungkin. Berita dipandang sebagai konstruksi atau bentukan dari wartawan yang menulisnya, berdasarkan dari media

yang menaunginya. Semua proses konstruksi (mulai dari memilih fakta, sumber, pemakaian kata, gambar sampai penyuntingan) memberi andil bagaimana realitas tersebut hadir di depan khalayak. Realitas yang tampil dalam produk media merupakan hasil konstruksi yang boleh jadi telah mengalami penambahan maupun pengurangan karena turut campurnya faktor subyektivitas dari pelaku representasi atau orang-orang yang terlibat dalam media.

Meyakini realitas media sebagai realitas hasil konstruksi sama halnya dengan memandang suatu fenomena yang diibaratkan seperti gunung es, permukaan yang terlihat seringkali sebagian kecil dari kenyataan sesungguhnya dan sebaliknya apa yang ada di bawah permukaan itu justru lebih besar. Dengan membandingkan dengan beberapa pemberitaan di media, sangat mungkin akan menemukan kesimpulan yang setara, bahwa tidak mungkin media apapun dapat lepas dari bias-bias baik yang berkaitan dengan ideologi, politik, ekonomi, sosial bahkan budaya.

Peran media massa dalam kehidupan sosial kerap dipandang secara berbeda-beda, namun tidak ada yang menyangkal atas perannya yang signifikan dalam masyarakat modern. Menurut Mc Quail, dalam bukunya *Massa Communication Theoris* (2000:6), menyebutkan bahwa peran media massa sebagai *window on event and experience*. Media dipandang sebagai jendela yang memungkinkan khalayak “melihat” apa yang terjadi di luar sana. Selain itu, media massa sebagai “*filter*” atau *gate keeper* yang menyeleksi berbagai hal untuk diberi perhatian atau tidak. Media massa senantiasa memilih issue, informasi atau bentuk content lain berdasarkan standar para pengelolanya. Khalayak “dipilihkan” oleh media tentang

apa-apa yang layak diketahui dan mendapat perhatian. Disini, pentingnya peran media massa sebagai realitas simbolik yang dianggap mempresentasikan realitas objektif sosial dan berpengaruh pada realitas sosial dan berpengaruh pada realita subyektif yang ada pada perilaku interaksi sosial.

Media sebagai sebuah sistem komunikasi manusia telah kian penting di dunia dengan meminjam istilah C Wright Milis pengalaman primer telah digantikan dengan oleh komunikasi sekunder, seperti media cetak, radio, televisi dan film, media telah memainkan peran penting dalam merombak tatanan sosial menjadi masyarakat serba misal (Rivers, 2003:323).

Sekarang ini kita tidak bisa lagi menyamakan “komunikasi massa” atau “media massa” dengan “jurnalisme” dalam menyebut media selain koran dan majalah. Tentu saja setiap komunikasi membutuhkan medium atau sarana pengirim pesan yang melibatkan media. Komunikasi massa merupakan salah satu proses komunikasi yang berlangsung pada peringkat masyarakat luas merujuk ke keseluruhan institusinya yang merupakan pembawa koran dan majalah.

Oleh sebab itu, komunikasi massa dapat diartikan dalam dua cara, yakni yang pertama komunikasi oleh media, dan kedua komunikasi untuk massa. Namun ini tidak berarti komunikasi massa adalah komunikasi untuk setiap orang. Media tetap cenderung memilih khalayak, dan demikian pula sebaliknya khalayaknya memilih-milih media (Rivers, 2003:18).

Secara teoritis media massa bertujuan menyampaikan informasi dengan benar secara efektif dan efisien. Pada praktiknya apa yang disebut sebagai kebenaran ini sangat ditentukan oleh jalinan banyak kepentingan survival media itu sendiri, baik

dalam pengertian bisnis maupun politis. Dalam kaitan ini kerap terjadi bahwa meminjam ungkapan Budi Santoso (1992:62) “kebenaran milik perusahaan” menjadi penentu atau acuan untuk kebenaran-kebenaran lainnya. Atas kebenaran milik perusahaan itulah realitas yang ditampilkan oleh media bukan sekedar realitas tertunda, namun juga realitas tersunting. Di belakang realitas tersunting ini terdapat pemilihan atas fakta atau informasi yang dianggap penting namun demi kepentingan survival menjadi tidak perlu disebarluaskan.

Media bukan hanya menentukan realitas macam apa yang akan mengemukakan, namun juga siapa yang layak dan tidak layak masuk dalam realitas itu. Dalam hal ini, menjadi sebuah kontrol yang bukan lagi semata-mata sebagaimana dicita-citakan, yaitu “...Kontrol, kritik dalam koreksi pada setiap bentuk kekuasaan agar kekuasaan selalu bermanfaat ...” (Leksono, 1998:24) tetapi kontrol yang mempengaruhi bahkan mengatur isi pikiran dan keyakinan-keyakinan masyarakat itu sendiri (Sobur, 2003:114).

Ketika kebebasan pers marak seperti sekarang ini, banyak media cetak lebih mengutamakan berita yang cenderung berbau sensasional. Masalah objektivitas pemberitaan pun menjadi perdebatan klasik dalam studi media. Salah satu perdebatan yang mewakili dua pandangan pro dan kontra objektif adalah mustahil. Semua karya jurnalistik pada dasarnya subyektif, mulai dari pencarian berita, peliputan, penulisan sampai penyuntingan berita. Nilai-nilai subyektif wartawan ikut mempengaruhi semua proses kerja jurnalistik. Sebaliknya, Dennis mengatakan, jurnalisme obyektif bukan sesuatu yang mustahil, karena semua proses kerja jurnalistik pada dasarnya dapat diukur dengan nilai-nilai obyektif,



misalnya memisahkan fakta dan opini, menghindari pandangan emosional dalam melihat peristiwa, memberikan prinsip keseimbangan dan keadilan, serta melihat peristiwa dari dua sisi. Dennis percaya, jurnalisme obyektif mungkin jika mengadopsi metode yang dapat membatasi subyektivitas wartawan maupun redaktur (Siahaan, 2001:60-61).

Untuk membuat informasi menjadi lebih bermakna biasanya sebuah media cetak melakukan penonjolan-penonjolan terhadap suatu berita. Dalam pengambilan keputusan mengenai sisi mana yang ditonjolkan tentu melibatkan nilai dan ideologi para wartawan yang terlibat dalam proses produksi sebuah berita (Sobur, 2001:163)

Realitas yang disajikan secara menonjol mempunyai peluang besar untuk diperhatikan dan mempunyai khalayak dalam memahami realitas karena itu dalam praktiknya, *framing* dijalankan oleh media dengan menyeleksi isu tertentu dan mengabaikan isu lain, serta menonjolkan aspek isu tersebut dengan menggunakan berbagai strategi wacana (Sobur, 2001:164).

Untuk mengetahui bagaimana perspektif atau cara pandang yang digunakan wartawan ketika menyeleksi isu dan menulis berita peneliti memilih analisis *framing*. Dalam hal ini peneliti ingin meneliti bagaimana sebuah media massa khususnya media cetak memframing berita yang dimuat. Dan berita yang ingin diteliti adalah mengenai Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010. Alasan peneliti menggunakan analisis *framing* karena *framing* adalah pendekatan untuk mengetahui bagaimana perspektif atau cara pandang yang digunakan oleh wartawan ketika menyeleksi isu dan menulis berita. Cara pandang atau perspektif

itu pada akhirnya menentukan fakta apa yang diambil, bagian mana yang ditonjolkan dan dihilangkan, dan hendak dibawa kemana berita tersebut (Eriyanto, 2005:224).

Peneliti menggunakan analisis *framing* sebagai metode penelitian. Sebagai analisis teks media, *framing* merupakan salah satu alternatif model analisis yang dapat mengungkapkan semua perbedaan media dalam mengungkapkan sebuah fakta. Selain itu dengan melalui metode analisis *framing* akan dapat diketahui siapa mengendalikan siapa, siapa lawan siapa, mana kawan mana lawan, mana patron mana klien, siapa yang diuntungkan siapa dirugikan, siapa menindas siapa tertindas, dan seterusnya (Eriyanto, 2004:VI). Jadi jelas dengan menggunakan metode *framing* sebuah realitas diharapkan akan dapat terbingkar. Hal lain adalah mengetahui bagaimana pembingkaiian sebuah berita oleh sebuah media kedalam bentuk *frame* sehingga menghasilkan konstruksi makna berita yang spesifik.

Dalam praktiknya, *framing* dijalankan oleh media dengan menyeleksi isu yang lain, serta menonjolkan aspek dari isu tersebut dengan menggunakan berbagai strategi wacana, misalnya dengan penempatan yang mencolok (sebagai headline, didepan atau dibelakang), pengulangan, pemakaian grafik, untuk mendukung, memperkuat, pemakaian label tertentu ketika menggambarkan orang atau peristiwa yang diberitakan, asosiasi terhadap simbol budaya, generalisasi, dan simplifikasi. Semua aspek tersebut digunakan untuk membuat dimensi tertentu dari konstruksi berita menjadi bermakna dan diingat oleh khalayak (Entman dalam Dennis Mc.Quaill, 2002).

Jadi dalam kaitannya dengan redaksional, khususnya dalam hubungan dengan penulisan berita, *framing* dapat menyebabkan suatu peristiwa yang sama dapat menghasilkan berita yang secara radikal berbeda apabila masing-masing wartawan memiliki *frame* yang berbeda ketika melihat peristiwa tersebut menuliskan pandangannya dalam bentuk berita. Hal ini dapat menyebabkan dua buah realitas, yakni realitas sosial atau realitas sesungguhnya dan realitas media yang terbentuk setelah melalui beritanya seringkali merupakan hasil pandangan mereka (predisposisi perseptual) wartawan ketika melihat dan meliput peristiwa. Analisis *framing* dapat membantu kita untuk mengetahui bagaimana realitas peristiwa yang sama dikemas secara berbeda oleh wartawan sehingga menghasilkan berita yang berbeda (Nugroho, dkk, 1999).

Sedangkan perangkat dalam *framing* yang peneliti gunakan untuk memframingkan berita tentang Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010-2015, peneliti memilih menggunakan perangkat *framing* Zhongdang Pan dan Gerald M. Konsicki yang mengangkat framing dalam empat struktur besar yaitu sintaksis, skrip, tematik, dan retorik. Struktur sintaksis berhubungan dengan bagaimana wartawan menyusun peristiwa ke dalam bentuk susunan umum berita. Struktur skrip berhubungan dengan bagaimana wartawan menceritakan peristiwa ke dalam bentuk berita. Struktur tematik berhubungan dengan bagaimana wartawan mengungkapkan ke dalam peristiwa dan kalimat. Struktur retorik berhubungan dengan bagaimana wartawan menekankan arti tertentu ke dalam berita.

Alasan peneliti menggunakan model framing milik Zhongdang Pan dan Gerald M. Kosicki, karena pada model ini, teks dibahas secara jelas dan detail berdasarkan struktur sintaksis, skrip, tematik, dan retorik. Dan peneliti ingin meneliti isi dari berita Kampanye calon walikota dan calon wakil walikota Surabaya 2010-2015.

Dalam penelitian ini media cetak yang digunakan oleh peneliti adalah surat kabar Jawa Pos dan Surabaya Post. Kedua surat kabar ini memiliki cara pandang yang berbeda dalam menyeleksi suatu *issue* dan menghadirkan penonjolan masing-masing dari *issue* yang diberitakan. Jawa Pos dan Surabaya Post memiliki perbedaan dalam memilih fakta dan mengkonstruksi berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 - 2015. Peristiwa ini dipilih karena banyak diberitakan oleh media dan peristiwa ini sangat menarik untuk diikuti perkembangannya. Hal ini disebabkan adanya perbedaan *issue* yang ditonjolkan oleh kedua surat kabar tersebut. Pemberitaan yang ditulis surat kabar Jawa Pos lebih menyoroti kejadian eksternal pada pemilihan ulang calon walikota Surabaya yang dilontarkan pada media mulai dari awas, money politic sampai KPU-Panwas antipasi kecurangan, Di dalam isinya surat kabar Jawa Pos mengangkat realitas bahwa Pemilihan Ulang calon walikota Surabaya 2010-2015 menonjolkan kemenangan perolehan suara dari kubu Risma.

Jawa Pos meletakkan berita Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 – 2015 pada halaman pertama METROPOLIS, bahkan empat diantaranya menjadi *headline*, yaitu pada judul “Awat, Money Politics”, “Di Putat Jaya Risma – Bambang Tetap Jaya”, *Risma Salip Cacak Di Krembangan*”, dan “Cacak

Berterima Kasih dan minta maaf”. Berita lain yang tidak menjadi headline tetapi terletak di halaman METROPOLIS ada dua judul, yaitu, “KPPS boleh periksa KTP Pemilih dan “Bulak Rukem Bergolak”.

Berbeda dengan surat kabar Jawa Pos, surat kabar Surabaya Post menampilkan berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 - 2015 dengan judul “Coblos Ulang Sepi”, “Rezim Risma Rawan Dijegal” Selain itu muncul juga “Kabinet Pemkot Surabaya Rombak Total”.

Pada penempatannya, Surabaya Post menjadikan berita ini di halaman Metro Surabaya seperti halnya halaman Metropolis di Jawa Pos. Dan perlu diketahui bahwa halaman Metropolis di Jawa Pos banyak menampilkan berita-berita seputar kemenangan perolehan suara kubu Risma, sama halnya dengan halaman Surabaya Raya di Surabaya Post yang menampilkan pemantauan terjadinya pemilihan ulang dilapangan.

Dari penjelasan di atas terlihat bahwa adanya perbedaan issue yang disajikan oleh kedua surat kabar tersebut yaitu pada Jawa Pos menyajikan issue tentang kemenangan perolehan suara yang di dominasi oleh kubu Risma Oleh karena itu peneliti tertarik untuk meneliti tentang Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 yang dimuat di Jawa Pos dan Surabaya Post.

Alasan lain memilih surat kabar Jawa Pos karena adanya unsur kedekatan jarak. Jawa Pos merupakan surat kabar lokal yang dalam kebijakan redaksionalnya surat kabar ini mampu mengadakan kebebasan pers dan tidak hanya mengungkap berita-berita bersifat umum melainkan juga berita-berita politik dan kriminal. Oleh karena itu dalam penyampaian berita menghendaki dan mengarahkan pada sesuatu yang lain daripada yang lain, dengan menampilkan rubrik tertentu sebagai nominasi unggulan, berita-berita, reportase, gambar kartun, hiburan yang bersifat kreatif tetapi juga tidak ketinggalan berita yang bersifat kesenangan.

Sedangkan alasan peneliti memilih surat kabar Surabaya Post karena surat kabar ini tidak secara berkala menampilkan berita tentang berita Kampanye calon walikota dan calon wakil walikota Surabaya 2010-2015 pada headline, hal tersebut dikarenakan adanya kebijakan redaksional yang berbeda di setiap perusahaan penerbitan, tidak semua berita patut dijadikan headline. Hanya beberapa berita saja yang dianggap patut dan penting dijadikan headline. Hal tersebut yang menarik perhatian peneliti memilih surat kabar Surabaya Post, karena sebagai koran daerah seharusnya bisa lebih menyoroti berita daerah dan menonjolkan berita tersebut sebagai berita utama untuk menarik perhatian masyarakat selaku pembaca berita, selain itu juga harus mampu bersaing dengan Jawa Pos yang lebih dikenal sebagai koran terbesar ketiga di Indonesia. Selain itu Surabaya Post merupakan salah satu dari beberapa surat kabar di Surabaya yang terbit pada sore hari, padahal sebagian besar surat kabar terbit pada pagi hari. Keadaan ini akan menurunkan tingkat persaingan dengan surat kabar lain yang

terbit pada pagi hari. Dengan kebijakan terbit pada sore hari diharapkan informasi (berita) yang terjadi pada hari itu dapat lebih cepat sampai kepada para pembaca langsung pada hari itu juga. Akan tetapi walaupun persaingan dengan surat kabar lain kecil, justru terjadi persaingan dengan televisi, pada sore hari merupakan *prime time* bagi acara-acara televisi dan khalayaknya pun beraneka ragam.

Perbedaan Jawa Pos dan Surabaya Post dalam mengkonstruksi atau membingkai berita dikarenakan adanya perbedaan cara pandang wartawan dari masing-masing media dalam mempersepsikan peristiwa tersebut. Perbedaan dari cara kedua harian tersebut dalam mengemas berita disebabkan adanya perbedaan kebijakan redaksi dan juga perbedaan visi dan misi dari masing-masing media tersebut. Visi dan misi Jawa Pos adalah menjadikan surat kabar yang menginformasikan berita kepada khalayak yang baru. Harian Jawa Pos ini memiliki misi idil dan misi bisnis sebagai pilar utama untuk kelangsungan hidup perusahaan. Oleh karena itu penyampaian berita menghendaki dan diarahkan pada sesuatu yang lain daripada yang lain dengan menampilkan rubrik-rubrik tertentu sebagai nominasi unggulan, berita-berita aktual, reportase, gambar kartun, hiburan yang bersifat kreatif tetapi juga tidak ketinggalan berita yang bersifat kesenangan (*human interest*).

Sedangkan Surabaya Post merupakan pers regional yang mempunyai visi mengembangkan media cetak yang mampu menjadi *prime mover* dalam mengubah *mindset* masyarakat untuk berpikir positif dan optimistik. Dengan gaya jurnalistiknya menjadi pemisah yang tegas antara fakta dan opini.

Periode yang dipilih dalam penelitian ini adalah 1 Agustus s/d 3 Agustus 2010, karena periode tersebut harian Jawa Pos dan Surabaya Post memuat berita-berita mengenai Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 - 2015.

## **1.2 Perumusan Masalah**

Berdasar latar belakang masalah yang telah diuraikan diatas maka perumusan masalah yang akan diteliti adalah :

“Bagaimana surat kabar Jawa Pos dan Surabaya Post membingkai berita mengenai berita Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 - 2015”.

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan latar belakang masalah dan perumusan masalah yang telah diuraikan diatas, maka tujuan yang hendak dicapai dalam penelitian ini adalah :

“ Untuk mengetahui pembingkai berita mengenai Berita Pemilihan Ulang Calon Walikota 2010 - 2015”.

## **1.4 Manfaat Penelitian**

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat berguna dan memberikan manfaat sebagai berikut :

### **1. Manfaat Teoritis**

Untuk memberikan ciri ilmiah pada sebuah penelitian dengan mengaplikasikan teori-teori khusus teori komunikasi tentang pemahaman pesan yang dikemas oleh media melalui analisis framing. Sebagai



fenomena komunikasi yang mempunyai signifikansi, teoritis, metodologis, dan praktis, studi analisis framing diharapkan dapat berkembang pada disiplin ilmu komunikasi.

## 2. Manfaat Praktis

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat dan menjadi sumbangan pemikiran pada institusi surat kabar, terutama surat kabar Jawa Pos dan Surabaya Post, khususnya dalam hal membingkai atau mengkonstruksi suatu realita.